



Numer referencyjny nadany sprawie przez Prowadzącego postępowanie:

DW 4/2019/OWK

Opole, 01.07.2019 r.

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Opolska Wojewódzka Komenda OHP w Opolu

Powiadamia o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu przedstawionym poniżej:

Usługa zorganizowania i przeprowadzenia warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 40 uczestników projektu „Od szkolenia do zatrudnienia – EFS”, współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Opolska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy działa w imieniu i na rzecz Komendy Głównej Ochotniczych Hufców Pracy na podstawie udzielonego pełnomocnictwa nr KG.BPEW.012.1.15.2018 z dnia 21 lutego 2018 roku.

Zamówienie jest podzielone na 4 części odpowiednio:

Część nr 1 – zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Kędzierzynie – Koźlu,
Część nr 2 – zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Nysie,
Część nr 3 – zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Prudniku,
Część nr 4 – zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Kluczborku.

Ad. Część nr 1

Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Kędzierzynie – Koźlu

- I. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
- II. Odrzucono ofertę:

Ofertę nr 3
Nestor Group Bartosz Berkowski
Rynek 39-40
58-100 Świdnica

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.



Ofertę nr 4
Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.
Os. Słoneczne 14
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 5
„Innovaspal” Przedsiębiorstwo Społeczne
Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.
Al. Krakowska 137
02-180 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

III. Za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 6
„Aesthetic” Szkoła Wizażu i Stylizacji
Ul. Szewska 4/22
20-086 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a wybrany Wykonawca zaoferował cenę 13 500,00 zł brutto i uzyskał za cenę 42,89 punktów, za doświadczenie 30,00 punktów, za klauzule społeczne 0,00 punktów – razem 72,89 punktów.

W prowadzonym postępowaniu otrzymano 7 ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie realizacji zamówienia z 11 050,00 zł do wysokości 13 500,00 zł tj. do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ad. Część nr 2

Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Nysie

I. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Odrzucono ofertę:

Ofertę nr 3
Nestor Group Bartosz Berkowski
Rynek 39-40
58-100 Świdnica



Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 4

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.

Os. Słoneczne 14

27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 5

„Innovaspal” Przedsiębiorstwo Społeczne

Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.

Al. Krakowska 137

02-180 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

III. Za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 6

„Aesthetic” Szkoła Wizażu i Stylizacji

Ul. Szewska 4/22

20-086 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a wybrany Wykonawca zaoferował cenę 13 500,00 zł brutto i uzyskał za cenę 43,78 punktów, za doświadczenie 30,00 punktów, za klauzule społeczne 0,00 punktów – razem 73,78 punktów.

W prowadzonym postępowaniu otrzymano 7 ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie realizacji zamówienia z 11 050,00 zł do wysokości 13 500,00 zł tj. do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ad. Część nr 3

Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Prudniku

I. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Odrzucono ofertę:

Ofertę nr 3

Nestor Group Bartosz Berkowski

Rynek 39-40

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Przedmiotowe zamówienie stanowi część większego zamówienia realizowanego na terenie całego kraju na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Komendanta Głównego OHP



58-100 Świdnica

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 4

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.

Os. Słoneczne 14

27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 5

„Innovaspal” Przedsiębiorstwo Społeczne

Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.

Al. Krakowska 137

02-180 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

III. Za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 6

„Aesthetic” Szkoła Wizażu i Stylizacji

Ul. Szewska 4/22

20-086 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a wybrany Wykonawca zaoferował cenę 13 500,00 zł brutto i uzyskał za cenę 42,44 punktów, za doświadczenie 30,00 punktów, za klauzule społeczne 0,00 punktów – razem 72,44 punktów.

W prowadzonym postępowaniu otrzymano 7 ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie realizacji zamówienia z 11 050,00 zł do wysokości 13 500,00 zł tj. do ceny najkorzystniejszej oferty.

Ad. Część nr 4

Zorganizowanie i przeprowadzenie warsztatów z zakresu kreowania wizerunku połączonych z usługą stylisty dla 10 osób w Kluczborku

I. Nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

II. Odrzucono ofertę:



Ofertę nr 3
Nestor Group Bartosz Berkowski
Rynek 39-40
58-100 Świdnica

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 4
Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.
Os. Słoneczne 14
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

Ofertę nr 5
„Innovaspal” Przedsiębiorstwo Społeczne
Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o.
Al. Krakowska 137
02-180 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp Prowadzący postępowanie odrzuca ofertę, która zawiera błędy w obliczaniu ceny.

III. Za najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu wybrano:

Ofertę nr 6
„Aesthetic” Szkoła Wizażu i Stylizacji
Ul. Szewska 4/22
20-086 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, a wybrany Wykonawca zaoferował cenę 13 500,00 zł brutto i uzyskał za cenę 43,78 punktów, za doświadczenie 30,00 punktów, za klauzule społeczne 0,00 punktów – razem 73,78 punktów.

W prowadzonym postępowaniu otrzymano 7 ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zwiększa kwotę przeznaczoną na sfinansowanie realizacji zamówienia z 11 050,00 zł do wysokości 13 500,00 zł tj. do ceny najkorzystniejszej oferty.



Złożono następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość zdobytych punktów dla części nr 1	Ilość zdobytych punktów dla części nr 2	Ilość zdobytych punktów dla części nr 3	Ilość zdobytych punktów dla części nr 4
1.	Art Color Models Jolanta Kucharzyk Ul. Podwisłocze 46 35-309 Rzeszów	13 900,00 zł	13 900,00 zł	13 900,00 zł	13 900,00 zł
		71,65 pkt.	72,52 pkt.	72,22 pkt.	72,52 pkt.
2.	BPR Consulting Paulina Zastróżna Ul. Radwańska 27/2u 90-540 Łódź	15 880,00 zł	15 880,00 zł	15 880,00 zł	15 880,00 zł
		56,46 pkt.	57,22 pkt.	56,08 pkt.	57,22 pkt.
3.	Nestor Group Bartosz Berkowski Rynek 39-40 58-100 Świdnica	19 000,00 zł	19 000,00 zł	19 000,00 zł	19 000,00 zł
		odrzucono	odrzucono	odrzucono	odrzucono
4.	Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o. Os. Słoneczne 14 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	9 850,00 zł	10 050,00 zł	9 750,00 zł	10 050,00 zł
		odrzucono	odrzucono	odrzucono	odrzucono
5.	„Innovaspal” Przedsiębiorstwo Społeczne Ośrodek Profesjonalizacji Kadr Sp. z o.o. Al. Krakowska 137 02-180 Warszawa	9 650,00 zł	9 850,00 zł	9 550,00 zł	9 850,00 zł
		odrzucono	odrzucono	odrzucono	odrzucono
6.	„Aesthetic” Szkoła Wizażu i Stylizacji Ul. Szewska 4/22 20-086 Lublin	13 500,00 zł	13 500,00 zł	13 500,00 zł	13 500,00 zł
		72,89 pkt.	73,78 pkt.	72,44 pkt.	73,78 pkt.
7.	Szkoła Biznesu Placówka Kształcenia Ustawicznego dla Dorosłych Ul. D. Chodowieckiego 9 48-300 Nysa	11 050,00 zł	11 050,00 zł	11 050,00 zł	11 050,00 zł
		62,40 pkt.	63,48 pkt.	61,86 pkt.	63,48 pkt.

Prowadzący postępowanie zaprasza wyłonionego Wykonawcę na podpisanie umowy w **dniu 08.07.2019 r. na godzinę 10:00 lub** w innym terminie do uzgodnienia z Prowadzącym postępowanie.

Wojewódzki Komendant
Ochotniczych Hufców Pracy

Dariusz Medoliński